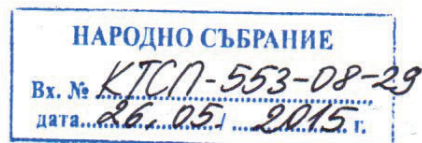




съюз на българския бизнес

Изх. № 02-00-29/ 25.05.2015 г.



ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,
СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКА ПОЛИТИКА
ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ТРАНСПОРТ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 554-01-86, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители на 30.04.2015 г. за придобиване право на пенсии на морски лица

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме становището на Българска морска камара по Законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 554-01-86, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители на 30.04.2015 г. за придобиване право на пенсии на морски лица.

Приложение: съгласно текста

С УВАЖЕНИЕ,

БОЖИДАР ДАНЕВ

Изпълнителен председател



С т а н о в и щ е

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 554-01-86, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители на 30.04.2015 г. за придобиване право на пенсии на морски лиц

В нашето законодателство има две различни легални дефиниции на понятието „морски лица”. Едната е в КСО и ЗДДФЛ, които са идентични, а втората е в Наредба No 6 – за компетентност на морските лица.

В предложението за чл. 69б (нов), не става ясно, за кои морски лица то ще се отнася. Ако вносителят на предложението е имал предвид да се ползва дефиницията от КСО, то трябва да е ясно, че тя е ограничаваща и не обхваща морските лица плаващи на кораби под флага на страни извън ЕС и ЕИП. Освен това, тази дефиниция обхваща морски лица, които трябва да се осигуряват по първа и втора категория труд и имат право да се пенсионират съответно на 52 години и 8 месеца и 57 години и 8 месеца, от което следва, че предложението би ги оцетило. Ако вносителят на предложението е имал предвид да се ползва дефиницията от Наредба No 6, тогава се разширява изключително обхвата на морските лица, които могат да се възползват от предложението. Една част от тях са лица работещи на кораби от крайбрежно плаване и малки кораби.

Ако се приеме предложението нормата ще се яви дискриминационна по отношение на всички останали работници, полагащи труд в условията на трета категория и не ползващи облекчен ред за пенсиониране.

В заключение считаме, че в текста на предлаганата нова възможност за пенсиониране на морски лица следва да се направи ясно разграничаване на лицата за които тя ще се отнася и за кои категории труд същата може да бъде приложима, както и какви ще бъдат и как ще се внасят осигурителните вноски. Поради факта, че предоставения ни проект се ограничава единствено с предложението за промяна на три норми от КСО, а именно чл.69б(нов), алинея 1 и 2, допълване на чл.104, ал.10 и допълване на §1, /1/, т.11 от Допълнителните разпоредби, без да е налице друга информация считаме, че са налице множество неясноти и наличие на проблемни моменти, част от които излагаме по-долу:

1. От документите, с които разполагаме не става ясно дали новият чл. 69б следва да се счита като допълнение към сега съществуващите възможности за

придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, регламентирани в чл. 68, 69, 69а, § 4 и § 5 от ПЗР на КСО или има за цел да ограничи възможността за пенсиониране на морските лица единствено по реда на предложената промяна?

2. Възможно е възникване на проблеми при прилагането на чл. 69б (нов), произтичащи от тълкуването му във връзка с § 5а от ДР на КСО, съдържащ дефиницията на понятието „морско лице“. По наше мнение следва ясно да бъде регламентиран въпросът дали предложеният режим за облекчено пенсиониране ще намира приложение единствено към лица, които към момента на изпълнение на условията, установени в чл. 69б, ал.1 имат качеството на „морски лица“ по см. на КСО или и за лица, навършили 60 г., които са работили 15 години като „морски лица“ в някакъв предходен момент, но към датата, на която желаят да се възползват от правото, установено в чл. 69б, ал. 1 (нов) не са в трудово правоотношение като „морски лица“.

3. С предложената промяна не се постига цялостно изпълнение на заложените изисквания в чл.3, т.1, буква „а“, от Конвенция 71. В пенсионния режим, установен в новия чл. 69б от КСО липсва уредба, съобразена с регламентираното в чл.3, т.1, буква „а“, ii от Конвенция 71. Не е определен начина на сформирание на индивидуалния коефициент, на база на който ще се изчислява пенсията. В случай, че се прилага общия режим на чл. 70 от КСО ще е налице противоречие с горе цитираната норма от Конвенция 71. Въпрос който според нас, следва законодателно да бъде преодолян.

4. Не е ясно дали се предвижда промяна и на други нормативни документи, свързани с настоящото предложение за създаване на чл. 69б от КСО /отнасящи се до категориен труд, размер на осигурителни вноски, начин на формиране и отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст и др./.

5. Чл. 69б, ал. 1 (нов) ще създаде възможност за преференциално пенсиониране на морски лица, които към настоящия момент нямат право на такова по § 4 от ПЗР на КСО, тъй като не полагат труд при условията на първа или втора категория. Това са лица работещи в крайбрежния флот на кораби с над 200 бруто-регистър тона.. Становището ни е, че в текста на предлаганата нова възможност за пенсиониране на морски лица следва да се направи ясно разграничаване за лицата от кои категории труд същата може да бъде приложима, разбира се, при положение, че идеята на вносителя на законопроекта е да се запази категорийният труд и за морските лица.

Подкрепяйки идеята за създаване на една допълнителна възможност за облекчен ред за пенсиониране на морските лица, но водени от изброените по-горе, а и от много други неуточнени въпроси, считаме за целесъобразно, да се създаде експертна група за доразработване на проекта.

Богдан Богданов

Председател на „Българска Морска Камара“